**NYILATKOZAT**

Én Göndör Gábor, a „Jászfényszaru Boldog közötti kerékpárút építése” tárgyú közbeszerzési eljárás lebonyolításával és a közbeszerzési eljárás minőségbiztosítási ellenőrzésre adatszolgáltatással megbízott Köz-Pálya Kft. (2367 Újhartyán, Monori u. 30.) ügyvezetője, az alábbiakat nyilatkozom a következő MIR azonosítójú: 2018/01/É/00384 eljárás, tényállás tisztázása/hiánypótlás tárgyú levelükre, az abban meghatározott sorrend szerint:

1. **formai hiánypótlás**
2. Mellékelten küldjük a közbeszerzési tervet
3. Mellékelten küldjük a közbeszerzési szabályzatot
4. Amennyiben megérkezik, mellékelten küldjük, ha nem kerül csatolásra, kérjük biztosítsanak számunka lehetőséget, a későbbi megülődésére.
5. Nyilatkozom, hogy a közbeszerzési eljárás becsült értékének meghatározásakor a Kbt.

19. § (2)-(3) bekezdései, az egybeszámítási kötelezettségről, figyelembevételre kerültek.

1. Nyilatkozom, hogy a felkért gazdasági szereplők kiválasztásához kapcsolódó előzetes vizsgálatokat figyelemmel arra, hogy a Kbt. 115.§ (2) bek. szerint elvégeztük. Az agrár-vidékfejlesztési államtitkárság által 2018.01.19-én tartott konferencián, melynek témája a támogatásból megvalósuló közbeszerzési eljárások ellenőrzése volt, az ÉSZ KER KFt. képviselője elmondta, hogy az ellenőrzésekkor ezen pontot a cégkivonatokkal lehet igazolni. Ezeket mellékelten küldjük.
2. A döntéshozó, döntésben részt vevő tagjainak névsorát, a mellékelt határozat tartalmazza. Mellékelten küldjük továbbá ezen személyek titok és összeférhetetlenségi nyilatkozatait.
3. A hatos ponthoz mellékeltük.
4. Mellékelten küldjük a kiegészítő tájékoztatások beérkezésének igazolásait
5. Mellékelten küldjük az ajánlatokat és a borítékaikat.
6. Nem volt szükséges, mivel a győztes ajánlattevő az iratokat az ajánlatában benyújtotta.
7. Nem volt szükséges, mivel a győztes ajánlattevő az iratokat az ajánlatában benyújtotta.
8. Mellékelten küldjük a határozatot
9. A szerződés a mai napig (2018.01.31.) nem került aláírásra, a kért hirdetmény még nem került feladásra)
10. Mellékelten küldjük az összegezést World formátumát
11. Mellékelten küldjük az eljárás iratainak adatlapját a közbeszerzési adatbázisból
12. A szerződés a mai napig (2018.02.01.) nem került aláírásra
13. Nyilatkozom, hogy nem került sor előzetes vitarendezésre és jogorvoslati eljárásra.

Nyilatkozom, hogy nem került sor felvilágosítás kérésre, hiánypótlási felhívás kiküldésére, számítási hiba javítására, indokolás-kérésre az aránytalanul alacsony ár vagy lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalás miatt, továbbá nem került sor helyszíni bejárásra

1. Mellékelten küldjük az oklevelet és egy igazolást, hogy a szakember a Hivatal dolgozója

**II szabályossági észrevételek**

1. A felhívásban a kormányrendelet jogszabály számának feltüntetése nem szerepel, azonban a szöveges részben, a rendelet tartalmának megfelelően, kifejtésre került, hogy „A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell (cégszerűen aláírt nyilatkozat), valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.”
2. A minősített ajánlattevők jegyzékére való hivatkozás jelen közbeszerzési eljárás alkalmassági előírásával kapcsolatban nem releváns.

A minősített ajánlattevők jegyzéke, tartalmazhat „MINŐSÍTÉSI SZEMPONTOK a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvételhez” című irat szerint, a „kérelmező műszaki-, szakmai alkalmasságát igazolóan adatok” csoportban minőségbiztosítási követelményt, referenciát. A szakember megléte, akit ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban előírt, nem része a minősítési szempontoknak, így a minősített ajánlattevők jegyzékében való szerepléssel az alkalmasság nem igazolható.

1. Jótállás, mint értékelési szempont.

A Kbt. 76. § -a rendelkezik az értékelés kiválasztási szempontrendszeréről.

A Kbt. 76. § 6) bekezdése szerint az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

* a szerződés tárgyához kell kapcsolódniuk;

ennek a kritériumnak megfelel, mivel a szerződés tárgya, építési beruházás, pályázati pénzből, aminek a fenntartására az ajánlatkérő, mint pályázó, kötelezettséget vállalt. A jótállás az építési beruházás minőségét hivatott biztosítani, hogy a fenntartási időszakban, mint kockázati közösség viselkedjen a kivitelező és a beruházó.

A médiában is gyakran hír, bizonyos pályázati pénzből készült bicikli utak állapota; a jótállás előírása ezt hivatott kezelni, az építési beruházás kapcsán.

* nem biztosíthatnak önkényes döntési lehetőséget az ajánlatkérőnek, hanem mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőkön kell alapulniuk;

ennek a kritériumnak megfelel, mivel a jótállás idejét hónapokban kell megadni, ami konkrét mennyiségi értékelést tesz lehetővé

* biztosítaniuk kell a 2. § (1)-(5) bekezdésében foglalt alapelvek betartását;

ennek a kritériumnak megfelel, mivel teljesen objektív

* az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés

teljesítéséhez szükséges alkalmassága. A (3) bekezdés *b)* pontjában foglaltak értékelése esetén, ha az eljárásban e körülményekhez alkalmassági feltétel is kapcsolódik, egyértelműen el kell különíteni, hogy mely feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket;

ennek a kritériumnak megfelel, mivel nem alkalmassági szempont

* nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.

ennek a kritériumnak megfelel, csak egyszer kerül értékelésre

A (6) bekezdés *a)* pontjának megfelelően az értékelési szempontok akkor tekintendők a szerződés tárgyához kapcsolódónak, ha azok az adott szerződés alapján megvalósítandó építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz bármely módon és azok életciklusának bármely szakaszában kapcsolódnak, ideértve azokat a tényezőket is, amelyek

* + 1. az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállítása, nyújtása vagy a vele való kereskedés konkrét folyamatához kapcsolódnak; vagy
		2. **az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás életciklusának valamely másik szakaszában megvalósuló valamely folyamathoz kapcsolódnak;**

még akkor is, ha ezek érdemben nem határozzák meg az építési beruházás, áru vagy szolgáltatás végeredményének tulajdonságait.

A jótállás, a beszerzés életciklusához kapcsolódik. Az életciklusról a Közbeszerzési Hatóság 2017.03.10-án tájékoztatót adott ki.

A KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY MINISZTERELNÖKSÉG által készített minőségellenőrzési útmutató ezt írja a jótállásról:

„A jótállás időtartama megfelelő indokolás mellett elfogadható lehet értékelési szempontként, tekintettel arra, hogy **az a teljesítés minőségével szoros összefüggésben van.”**

Kifogást egyedül akkor fogalmaz meg az anyag, ha az ár mellett egyedül csak a jótállás kerül értékelésre, ami esetünben nem így van.

„A jótállás súlyszáma nem lehet magasabb, mint az összsúlyszám 20%-a,”

Ez jelen közbeszerzési eljárásban 15 %.

1. A Kbt. nem írja elő, hogy a szerződésben konkrétan szerepelnie kell a Kbt. 141. § megjelölésének, tartalmának tételes megismétlésének (rendelkezések a szerződés módosításról). A szerződéstervezet XVI fejezetének 6. pontja rendelkezik arról, hogy a szerződés csak szerződésmódosítás keretében módosítható. Mivel a szerződést módosítjuk, a kívánt paragrafusi hivatkozást bele fogjuk tenni.
2. A közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § szerint került lefolytatásra, ajánlattevőket ajánlatkérő jelölte ki. A kijelölt ajánlattevők között nem volt külföldi adóilletőségű. Így ez jelen közbeszerzési eljárásban nem releváns
3. A szövegen a szállítói kifizetés, mint egy lehetőség, általános felsorolás van beékelve, a mondatok tartalma azt jelenti, hogy akár szállítói, akár utófinanszírozásból is kerül az ellenszolgáltatás kifizetésre, a mondatokban jelölt tárgy nem változik. A szerződéstervezet végén, egyértelműen ki van jelentve, hogy jelen projekt utófinanszírozású.
4. A szerződéstervezet utolsó módosítása már nem tartalmazza ezt a pontot. A napi kötbér pontosan megadásra került a felhívásban, 600.000 Ft/nap. Ez fog a végleges szerződésbe belekerülni. A szerződéstervezet tartalmazza, hogy „A 20 napot meghaladó késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, és meghiúsulási kötbér követelésére.”

**III Elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontú ellenőrzéshez kapcsolódó észrevételek**

1. Tervezői választ külön mellékeljük.
2. A közbeszerzési eljárás előkészítése a projekt ügyintézője nem került bevonásra, így az előírás a közbeszerzési dokumentumokba nem került bele. Az előírást a kivitelezővel egyeztetjük és szerződésmódosítás keretében kerül az eljárásba beemelésre.
3. Az engedélyek és az egyeztetések lejártával a pályázók tisztában voltak. A megújításukról

 győztes ajánlattevő és az ajánlatkérő a munkaterület átadása előtt gondoskodni fog.

Újhartyán, 2018. február 1.

 Göndör Gábor

 ügyvezető

 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó